





RAPPORT : Alg. 110.R 137.

Dr Ir J. van Veen.      Invloed landwinningswerken in Hellegat op de stromen in het Vuile Gat en in het Haringvliet.  
 1943.                      6 blz.                      3 bijlagen.

De Directeur van de "N.V. Eiland Tien Gemeten" richtte een adres tot de Secretaris-Generaal van Waterstaat, waarin zijn vrees tot uiting kwam, dat de in 1943 aangelegde landwinningsdam (rapport Alg. 107) schade zou berokkenen aan de oevers van Tien Gemeten. Ook in 1931 werd door hem een soortgelijk adres ingezonden naar aanleiding van de aanleg van de beteugelingsdam van het Hellegat (Alg. 2).

De nieuwe dam, wiens kruin op iets beneden H.W. ligt, is geen stroomleidend werk, hij is slechts bedoeld als een consolidatie van de zandbank en als een golfslag-kerend werk. Het algemene doel der landwinning is de stromen te verzwakken, niet te versterken. Het denkbeeld, dat de stroom in het Vuile Gat zou zijn toegenomen als gevolg van de Hellegat-dam van 1931 wordt weerlegd met cijfers.

De onderhoudskosten van de oever van Tien Gemeten wordt nagegaan, waarbij blijkt dat zij laag zijn en geen aanleiding geven tot het maken van veronderstellingen over snelheidsvermeerderingen. De vrees is dus geheel ongegrond.

Gewezen wordt nog op het feit, dat het Vuile Gat sinds 120 jaren of meer verdiept en dat het Haringvliet bezuiden Tien Gemeten verondiept. Dit wordt verklaard door te wijzen op de zandtoevoer uit het Volkerak (+ 56 mill. m<sup>3</sup> in 120 jaar). Dit is geen kunstmatige, doch geheel natuurlijke gang van zaken. Het Volkerak verruimt misschien in een tempo van 5½ % in 10 jaar, een cijfer, dat in verband met de korte periode van profielswaarnemingen nog zeer onbetrouwbaar genoemd wordt.