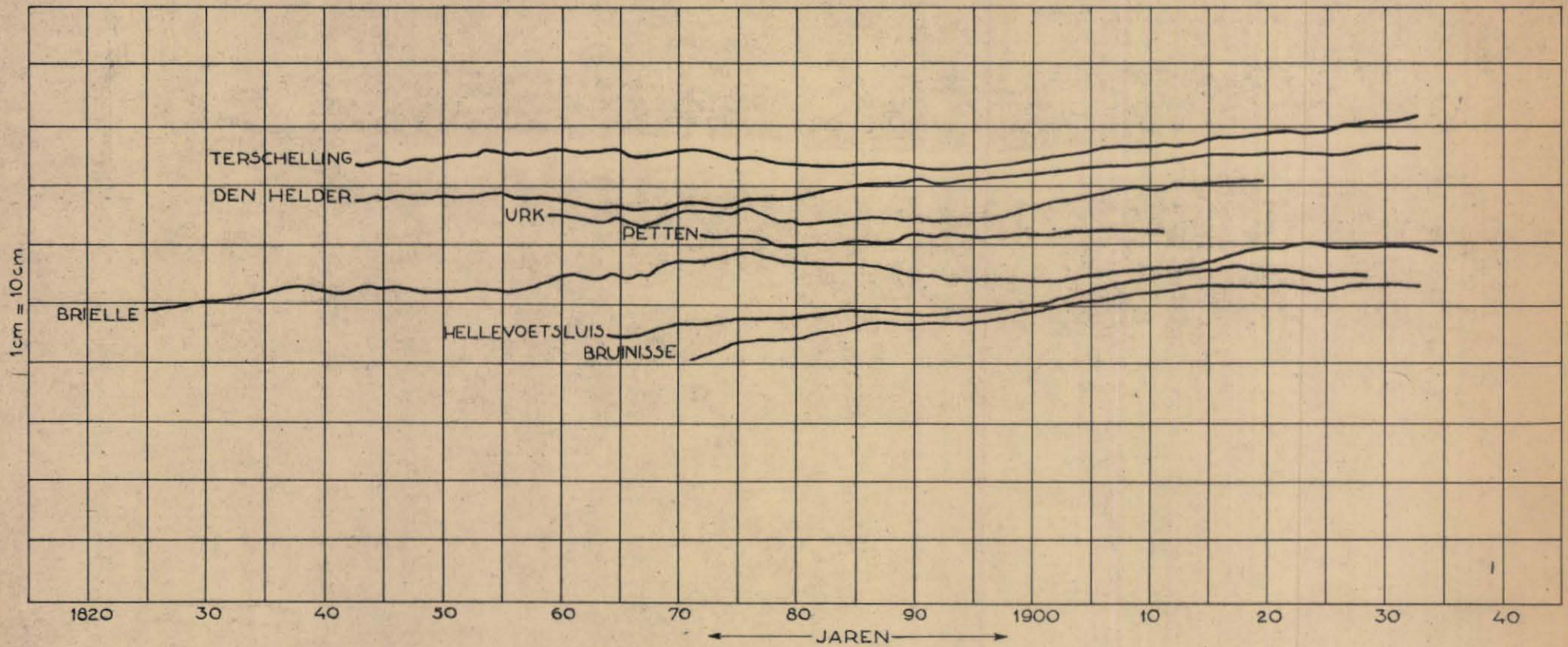


BODEMDALING OF ZEESPIEGELRUZING

LOPENDE 20 JAAR GEMIDDELDEN
VAN VERSCHILLENDE STATIONS



RAPPORT: Alg. 205.

R 303. D 791.

J.M. Saarloos.

Is er bodemdaling of zeespiegelrijzing en kan deze met ons ten dienste staande peilschalen voldoende nauwkeurig bepaald worden?

1948. 30 blz. 18 bijl. 4 staten, 1,2 cm.

Dr J.F. Steenhuis noemt een driehonderdtal werken, waarin deze kwestie rechtstreeks of zijdelings betrokken is. Bij de oudere nota's concludeert de een een bodemdaling, de ander bestrijdt dit-en een enkele maal beweert men zelfs het tegenovergestelde. Schrijver van het rapport heeft thans een onderzoek ingesteld naar reeds gedurende lange tijd waargenomen peilschalen o.a. Den Helder, Katwijk aan Zee, Brielle, Terschelling, Rotterdam, stations aan Zuidhollandse- en Zeeuwse wateren, Delfzijl, Harlingen, Urk, Petten, Hellevoetsluis, Goedereede, West-Capelle.

Hieruit werd de conclusie getrokken, dat ter plaatse van de onderzochte peilschalen waaraan gedurende meer dan 100 jaar is waargenomen, inderdaad sprake is van bodemdaling van 6-10 cm per eeuw. Van 1890-1915 daalde de bodem gemiddeld 9 cm en van 1915-1943 rees hij 1 cm. Dus de periode van waarnemingen mag men niet te kort nemen, en deze moet dus minstens 100 jaar zijn. Maastricht is t.o.v. het zeeniveau zeer weinig gezakt (Prof Schermerhorn).

De peilschalen in Nederland kunnen niet onwrikbaar worden genoemd, en lenen zich er voorshands niet toe een zo belangrijke kwestie als de onderhavige nauwkeurig te behandelen, omdat het hier gaat om een bedrag van enkele cm. In Petten bezitten we één van de betrouwbaarste peilschalen. In 't algemeen is aan de kuststations meer waarde toe te kennen en verdient het aanbeveling het aantal met een drietal uit te breiden.